



АРБИТРАЖНЫЙ ТРЕТЕЙСКИЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

23154, г. Москва, ул. Народного Ополчения, д. 29, к.3
Тел/факс 8 (499) 501-15-90, Факс 8 (499) 720-51-40
www.A-tsm.ru, info@a-tsm.ru

Информационное письмо

От 07 сентября 2015 г. № 514

Обзор судебной практики Арбитражного третейского суда города Москвы по рассмотрению иска об обязанности заключить основной договор купли-продажи векселей на условиях предварительного договора

Статья 29 Регламента Арбитражного третейского суда города Москвы предусматривает, что иск предъявляется по месту фактического нахождения Третейского суда, указанному на официальном сайте.

Арбитражный третейский суд города Москвы принимает и рассматривает иски сторон, заключивших третейское соглашение о рассмотрении спора в Арбитражном третейском суде города Москвы, независимо от места нахождения (проживания) сторон.

В соответствии с частью 1 статьи 5 Федерального закона от 24.07.2002 № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» спор может быть передан на разрешение третейского суда при наличии заключенного между сторонами третейского соглашения. Третейское соглашение может быть заключено сторонами в отношении всех или определенных споров, которые возникли или могут возникнуть между сторонами в связи с каким-либо конкретным правоотношением (часть 1 статьи 5). Согласно части 1 статьи 7 Федерального закона «О третейских судах в РФ» третейское соглашение заключается в письменной форме, если иная форма третейского соглашения не предусмотрена федеральным законом.

Рекомендуемая форма третейского соглашения (третейской оговорки) для включения в договор, в раздел «разрешение споров»:

«Все споры по настоящему договору передаются на разрешение в государственный суд или в Арбитражный третейский суд города Москвы (г. Москва, ул. Шкулева, д.9, корп.1) в соответствии с его Регламентом.

Стороны согласовали, что заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда подается в государственный суд по месту третейского разбирательства».

Общество с ограниченной ответственностью «Л» (истец) обратилось в Арбитражный третейский суд города Москвы с иском к обществу с ограниченной ответственностью «Б» о взыскании денежных средств по договору, обязанности ответчика заключить основной договор в редакции, согласованной предварительным договором.

Исковое заявление подано с соблюдением требований, установленных Федеральным законом № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации», к нему приложены документы, подтверждающие наличие третейского соглашения.

Между сторонами имеется третейское соглашение в виде третейской оговорки, содержащейся в предварительном договоре купли-продажи векселей, согласно которой «Все споры по настоящему предварительному договору передаются на разрешение в Арбитражный третейский суд города Москвы (город Москва, ул. Шкулева, д.9, корп. 1)».

Истец и ответчик о месте и времени рассмотрения дела извещены надлежащим образом в порядке ст. 4 Федерального закона «О третейских судах в Российской Федерации». Представитель истца в судебном заседании исковые требования поддержал в полном объеме. Представитель ответчика в судебное заседание явился, исковые требования признал, однако в доверенности отсутствует право на признание иска, в связи с чем третейский суд не принял во внимание признание иска представителем ответчика и рассмотрел дело по существу.

Между ответчиком и истцом заключен предварительный договор купли-продажи векселей (предварительный договор), согласно которому стороны обязуются заключить в будущем договор купли-продажи векселей (основной договор), основные условия которого стороны определяют в предварительном договоре. Основной договор будет заключен не позднее указанного в предварительном договоре срока.

Продавец (ООО «Л») обязуется передать векселя для проверки покупателю (ООО «Б») по акту приема-передачи векселей в течение 2-х дней с момента подписания предварительного договора. ООО «Л» данная обязанность выполнена, что подтверждается актом приема-передачи векселей к предварительному договору купли – продажи векселей. В соответствии с предварительным договором покупатель в качестве обеспечения исполнения собственных обязательств по настоящему договору вносит на расчетный счет продавца предоплату, которая засчитывается после заключения основного договора в счет оплаты векселей. Ответчиком данная обязанность не выполнена. Между сторонами согласованы условия основного договора.

Истцом в адрес ответчика направлено требование о заключении основного договора купли-продажи векселей. Требование получено ответчиком, о чем на требовании имеется отметка. Ответ на требование не получен, денежные средства не уплачены.

Согласно ст. 429 ГК РФ по предварительному договору стороны обязуются заключить в будущем договор о передаче имущества, выполнении работ или оказании услуг (основной договор) на условиях предусмотренных предварительным договором. В соответствии с пунктом 5 ст. 429 ГК РФ в случаях, когда сторона заключившая предварительный договор уклоняется от заключения основного договора, применяются положения предусмотренные п. 4 ст. 45 ГК РФ согласно которым другая сторона вправе обратиться в суд с требованием о понуждении заключить договор, а сторона необоснованно уклоняющаяся от заключения договора должна возместить другой стороне причиненные этим убытки.

В соответствии со статьями 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее ГК РФ) обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, при этом односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

Учитывая, что требования истца обоснованы, документально подтверждены, третейский суд пришел к выводу, что исковые требования следует признать обоснованными и подлежащими удовлетворению в полном объеме. Расходы по оплате третейского сбора относятся на ответчика в порядке статьи 16 Федерального закона от 24.07.2002 года № 102-ФЗ «О третейских судах Российской Федерации».

Исковые требования истца удовлетворены третейским судом в полном объеме. Арбитражным судом города Москвы выдан исполнительный лист на принудительное исполнение решения Арбитражного третейского суда города Москвы.

Обзор подготовлен Помощником Председателя Арбитражного третейского суда города Москвы по аналитической работе Петренко О.В.

Председатель
Арбитражного третейского суда г. Москвы

Кравцов А.В.