



АРБИТРАЖНЫЙ ТРЕТЕЙСКИЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

23154, г. Москва, ул. Народного Ополчения, д. 29, к.3
Тел/факс 8 (499) 501-15-90, Факс 8 (499) 720-51-40
www.A-tsm.ru, info@a-tsm.ru

Информационное письмо

От 04 сентября 2015 г. № 513

Обзор судебной практики Арбитражного третейского суда города Москвы по рассмотрению иска о взыскании исполнителем с заказчика задолженности по договору оказания услуг по выполнению бронирования авиабилетов

Статья 29 Регламента Арбитражного третейского суда города Москвы предусматривает, что иск предъявляется по месту фактического нахождения Третейского суда, указанному на официальном сайте.

Арбитражный третейский суд города Москвы принимает и рассматривает иски сторон, заключивших третейское соглашение о рассмотрении спора в Арбитражном третейском суде города Москвы, независимо от места нахождения (проживания) сторон.

В соответствии с частью 1 статьи 5 Федерального закона от 24.07.2002 № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» спор может быть передан на разрешение третейского суда при наличии заключенного между сторонами третейского соглашения. Третейское соглашение может быть заключено сторонами в отношении всех или определенных споров, которые возникли или могут возникнуть между сторонами в связи с каким-либо конкретным правоотношением (часть 1 статьи 5). Согласно части 1 статьи 7 Федерального закона «О третейских судах в РФ» третейское соглашение заключается в письменной форме, если иная форма третейского соглашения не предусмотрена федеральным законом.

Рекомендуемая форма третейского соглашения (третейской оговорки) для включения в договор, в раздел «разрешение споров»:

«Все споры по настоящему договору передаются на разрешение в государственный суд или в Арбитражный третейский суд города Москвы (г. Москва, ул. Шкулева, д.9, корп.1) в соответствии с его Регламентом.

Стороны согласовали, что заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда подается в государственный суд по месту третейского разбирательства».

Общество с ограниченной ответственностью «З» обратилось в Арбитражный третейский суд города Москвы с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «Л» о взыскании суммы основного долга по договору оказания услуг, пени за просрочку платежей, а также расходов на оплату третейского сбора, расходов по получению выписки из ЕГРЮЛ по ответчику и истцу.

Исковое заявление подано с соблюдением требований, установленных Федеральным законом № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации», к нему приложены документы, подтверждающие наличие третейского соглашения.

Между сторонами имеется третейское соглашение в виде третейской оговорки, содержащейся в агентском договоре, согласно которой «Если споры между заказчиком и исполнителем не могут быть разрешены путем переговоров, они подлежат рассмотрению в Третейском суде г. Москвы. Решение для сторон является окончательным и обжалованию не подлежит».

Истец и ответчик о месте и времени рассмотрения дела извещены надлежащим образом в порядке ст. 4 Федерального закона «О третейских судах в Российской Федерации». Представитель истца в судебном заседании исковые требования поддержал в полном объеме. Представитель ответчика в судебное заседание не явился, отзыв на исковое заявление не представил.

Между истцом и ответчиком заключен договор, в соответствии с которым истец обязался по письменному поручению ответчика совершать следующие действия: предварительное бронирование и оформление авиационных билетов на рейсы российских и иностранных авиакомпаний; он-лайн регистрация на рейсы российских и иностранных авиакомпаний; оформление железнодорожных билетов на внутренние и международные направления; бронирование гостиничных номеров, конференц-залов; заказ транспортного обслуживания, бронирование автомобилей напрокат (в аренду); организация туристических программ (в том числе, экскурсионных) для клиентов Заказчика; организация и проведение мероприятий и МICE проектов; информационно-консультативные и иные услуги, связанные с оформлением документов при получении приглашений и въездных виз в РФ для иностранных граждан, постановке на учет иностранных граждан, постановке на учет организаций при различных государственных организациях РФ, выездных виз для граждан РФ и других государств в Посольствах иностранных государств, подача и получение документов в различных государственных организациях РФ и Посольствах иностранных государств; оформление страховок для лиц выезжающих за рубеж; организация обслуживания в ВИП-залах аэропортов; доставка документов по указанному Заказчиком адресу в пределах МКАД г. Москвы и КАД г. Санкт-Петербурга в оговоренное время.

Истцом, в исполнении своих обязательств и условий договора за апрель 2013 года оформлены ответчику электронные авиа и ж/д билеты на сумму 126675 руб. 20 коп. Истцом в адрес ответчика направлена претензия с требованием погашения сложившейся задолженности по договору. ООО «Л» в адрес истца направлено гарантийное письмо с графиком погашения платежей.

Согласно договору при просрочке платежа исполнитель оставляет за собой право взимать с заказчика пени в размере 0,2% от стоимости заказанных услуг за каждый день просрочки платежа.

В соответствии с договором срок оплаты по безналичной форме расчетов составляет два банковских дня с даты выставления счета. Доказательств оплаты по договору, либо наличия претензий по качеству, количеству, стоимости оказанных услуг в материалах дела отсутствуют и ответчиком не представлены, в связи с чем требование о взыскании долга является обоснованным на основании ст. 309, 310 ГК РФ.

В соответствии со ст. 779 ГК РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги. Согласно ст. 781 ГК РФ Заказчик обязан оплатить оказанные ему услуги в сроки и в порядке, которые указаны в договоре возмездного оказания услуг. В случае невозможности исполнения, возникшей по вине заказчика, услуги подлежат оплате в полном объеме, если иное не предусмотрено законом или договором возмездного оказания услуг. В случае, когда невозможность исполнения возникла по обстоятельствам, за которые ни одна из сторон не отвечает, заказчик возмещает исполнителю фактически понесенные им расходы, если иное не предусмотрено законом или договором возмездного оказания услуг.

Истцом также заявлено взыскание судебных издержек в размере 2000 руб. за получение выписок из ЕГРЮЛ на истца и на ответчика. Данное требование не подлежит удовлетворению в связи с отсутствием доказательств того, что истцом понесены данные расходы.

Учитывая, что требования истца обоснованы, документально подтверждены, третейский суд пришел к выводу, что исковые требования следует признать обоснованными и подлежащими удовлетворению частично. Расходы по оплате третейского сбора относятся на ответчика пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований в порядке статьи 16 Федерального закона от 24.07.2002 года № 102-ФЗ «О третейских судах Российской Федерации».

Исковые требования истца удовлетворены третейским судом частично. Арбитражным судом города Санкт-Петербург и Ленинградской области выдан исполнительный лист на принудительное исполнение решения Арбитражного третейского суда города Москвы.

Обзор подготовлен Помощником Председателя Арбитражного третейского суда города Москвы по аналитической работе Петренко О.В.

Председатель
Арбитражного третейского суда г. Москвы

Кравцов А.В.