



АРБИТРАЖНЫЙ ТРЕТЕЙСКИЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

123154, г. Москва, ул. Народного Ополчения, д. 29, к. 3

Тел/факс 8 (499) 501-15-90, Факс 8 (499) 720-51-40

www.A-tsm.ru, info@a-tsm.ru

Информационное письмо

От 25 декабря 2014 г. № 437

Обзор судебной практики Арбитражного третейского суда города Москвы по рассмотрению иска о взыскании цессионарием с поручителя задолженности по договору займа денежных средств и платы за пользование заемными средствами

Статья 29 Регламента Арбитражного третейского суда города Москвы предусматривает, что иск предъявляется по месту фактического нахождения Третейского суда, указанному на официальном сайте.

Арбитражный третейский суд города Москвы принимает и рассматривает иски сторон, заключивших третейское соглашение о рассмотрении спора в Арбитражном третейском суде города Москвы, независимо от места нахождения (проживания) сторон.

В соответствии с частью 1 статьи 5 Федерального закона от 24.07.2002 № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации» спор может быть передан на разрешение третейского суда при наличии заключенного между сторонами третейского соглашения. Третейское соглашение может быть заключено сторонами в отношении всех или определенных споров, которые возникли или могут возникнуть между сторонами в связи с каким-либо конкретным правоотношением (часть 1 статьи 5). Согласно части 1 статьи 7 Федерального закона «О третейских судах в РФ» третейское соглашение заключается в письменной форме, если иная форма третейского соглашения не предусмотрена федеральным законом.

Рекомендуемая форма третейского соглашения (третейской оговорки) для включения в договор, в раздел «разрешение споров»:

«Все споры по настоящему договору передаются на разрешение в государственный суд или в Арбитражный третейский суд города Москвы (г. Москва, ул. Шкулева, д.9, корп.1) в соответствии с его Регламентом.

Стороны согласовали, что заявление о выдаче исполнительного листа на принудительное исполнение решения третейского суда подается в государственный суд по месту третейского разбирательства».

Общество с ограниченной ответственностью «П» (истец, цессионарий) обратилось в Арбитражный третейский суд города Москвы с исковым заявлением к гражданину С. (ответчик, поручитель) о взыскании задолженности по договору займа, платы за пользование заемными средствами, пени, суммы оплаченного третейского сбора.

Исковые заявления поданы с соблюдением требований, установленных Федеральным законом № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации», к ним приложены подтверждающие документы о наличии третейского соглашения.

Между сторонами имеется третейское соглашение в виде третейской оговорки, содержащейся в договоре поручительства, согласно которой: «Все споры и разногласия, независимо от оснований их возникновения, которые возникли или могут возникнуть между сторонами по настоящему договору, в том числе связанные с его заключением,

исполнением, изменением, расторжением или признанием недействительным (полностью или частично), передаются на рассмотрение в Арбитражный третейский суд города Москвы. Решение суда окончательно». Аналогичная третейская оговорка содержится в договоре займа.

В судебном заседании от истца участвовал представитель по доверенности. Ответчик в судебное заседание не явился, своего представителя не направил, о месте и времени рассмотрения дела извещены надлежащим образом в порядке ст. 4 ФЗ «О третейских судах в РФ».

В обоснование своих требований истец указал на то, что между ООО «Ц» (займодавец) и ООО «Л» (заемщик) заключен договор займа, в соответствии с которым займодавец передает заемщику в собственность денежные средства (далее – сумма займа), а заемщик обязуется возвратить сумму займа в указанный в договоре срок.

ООО «Ц» (займодавец, cedent) и ООО «П» (цессионарий) заключили договор уступки права требования, согласно которому cedent передает цессионарию, а цессионарий принимает и оплачивает права требования, возникшие из неосновательного обогащения и по займам, согласно перечню, являющемуся приложением договору, в объеме и на условиях, установленных договором, в том числе по договору займа между ООО «Ц» и ООО «Л». Оплата по договору уступки права требования произведена платежным поручением. В соответствии с договором уступки при передаче прав требования по уступаемым обязательствам cedent передает цессионарию в полном объеме все права требования, которые существуют на дату перехода прав, а также могут возникнуть в будущем по каждому уступаемому обязательству и между каждым должником, указанным в приложении к договору уступки права требования. Таким образом, ООО «П» является надлежащим истцом по данному делу.

Денежные средства в соответствии с условиями договора займа перечислены займодавцем платежным поручением. Согласно договору займа сумма займа предоставляется с уплатой процентов в размере фиксированной суммы за весь период пользования суммой займа. В соответствии с графиком платежей сумма займа с процентами уплачивается ежемесячно. В соответствии с договором займа в случае невозврата суммы займа или ее части в срок, обусловленный договором займа, заемщик уплачивает займодавцу пеню.

Заемщик – ООО «Л» – осуществило оплату по договору займа только один раз. Неисполнение заемщиком обязательств по договору займа послужило основанием обращения истца в третейский суд с иском.

В соответствии с договором займа сумма займа передается займодавцем заемщику после оформления в соответствии с действующим законодательством РФ договора поручительства путем перечисления денежных средств на расчетный счет саморегулируемой организации на основании письма, предоставленного заемщиком, с назначением платежа: оплата компенсационного взноса.

Договор поручительства заключен между ООО «Ц» и гражданином С. в обеспечение исполнения договора займа. Согласно договору поручительства, заключенному между ООО «Ц» (займодавец) и гражданином С. (поручитель). Поручитель обязуется перед займодавцем в полном объеме отвечать за выполнение ООО «Л» обязательств по возврату займодавцу денежных средств в соответствии с условиями договора займа. Указанные обязательства включают в себя возврат суммы займа, осуществление иных платежей, а также выплату штрафов и пеней, предусмотренных договором займа за нарушение заемщиком своих обязательств по договору займа.

Поручитель ознакомлен со всеми условиями договора займа. При неисполнении или ненадлежащем исполнении заемщиком своих обязательств по договору займа, поручитель отвечает перед займодавцем всем принадлежащим ему на праве собственности движимым и недвижимым имуществом.

В соответствии со ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. Согласно ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства, связанного с осуществлением предпринимательской деятельности, не допускается, если иное не предусмотрено законом или договором (иное не предусмотрено). В соответствии со ст. 314 ГК РФ, если обязательство предусматривает или позволяет определить день его исполнения или период времени, в течение которого оно должно быть исполнено, обязательство подлежит исполнению в этот день или, соответственно, в любой момент в пределах такого срока. Согласно ст. 319 ГК РФ сумма произведенного платежа, недостаточная для исполнения денежного обязательства полностью, при отсутствии иного соглашения, погашает прежде всего издержки кредитора по получению исполнения, затем - проценты, а в оставшейся части - основную сумму долга. Статьей 361 ГК РФ предусмотрено, что по договору поручительства поручитель обязывается перед кредитором другого лица отвечать за исполнение последним его обязательства полностью или в части. При неисполнении или ненадлежащем исполнении должником обеспеченного поручительством обязательства поручитель и должник отвечают перед кредитором солидарно, если законом или договором поручительства не предусмотрена субсидиарная ответственность поручителя (ст. 363 ГК РФ). Договором поручительства субсидиарная ответственность поручителя не предусмотрена. В соответствии со ст. 405 ГК РФ должник, просрочивший исполнение, отвечает перед кредитором за убытки, причиненные просрочкой, и за последствия случайно наступившей во время просрочки невозможности исполнения. В соответствии со ст. ст. 807, 809, 810, 819 ГК РФ заемщик обязан возратить кредитору сумму кредита и уплатить проценты за пользование кредитом в срок и в порядке, предусмотренными кредитным договором.

Учитывая, что требования истца обоснованы, документально подтверждены, суд пришел к выводу, что исковые требования следует признать обоснованными и подлежащими удовлетворению в полном объеме.

Исковые требования истца удовлетворены третейским судом в полном объеме. Калужским районным судом Калужской области выдан исполнительный лист на принудительное исполнение решения Арбитражного третейского суда города Москвы.

Обзор подготовлен Помощником Председателя Арбитражного третейского суда города Москвы Петренко О.В.

Председатель
Арбитражного третейского суда г. Москвы

Кравцов А.В.